地面效应对火箭橇发动机尾喷管流场特性的 影响研究^{*}

周柏航,王 浩,阮文俊,林庆育

(南京理工大学 能源与动力工程学院, 江苏南京 210094)

摘 要:基于火箭撬地面试验的需要,设计了大载荷高加速的短轨火箭橇动力系统,并对地面效应 对火箭发动机尾喷管流场的影响进行了理论和试验研究。文中采用FLUENT计算软件对不同条件下的火 箭发动机尾喷管外流场进行了三维数值仿真,分析了单枚火箭以及双枚火箭工作时,地面效应对发动机 尾喷管流场特性的影响。本文研究的大载荷高加速的短轨火箭撬动力系统,地面效应的影响和双尾喷管 之间的相互作用都是在1.5ms时开始显现,在2~3ms时比较明显,在5~20ms开始减小,最后形成稳定的 尾部流场。对于喷管出口直径275mm、轴线距离地面不小于472mm和双喷管轴线距离不小于680mm的 火箭橇动力系统,在火箭橇运动起来20ms之后,地面效应影响和双火箭发动机之间相互作用变得非 常小。

关键词:火箭橇试验;火箭发动机;三维数值仿真;喷管流场;流场地面效应
中图分类号: V435 文献标识码: A 文章编号: 1001-4055 (2021) 06-1380-07
DOI: 10.13675/j.cnki. tjjs. 200717

Influence of Ground Effect on Flow Field Characteristics of Rocket Skid Motor Tail Nozzle

ZHOU Bai-hang, WANG Hao, RUAN Wen-jun, LIN Qing-yu

(Energy and Power Engineering School, Nanjing University of Science and Technology, Nanjing 210094, China)

Abstract: Based on the needs of the rocket skid ground test, the researcher design the short-track rocket sled power system with large load and high acceleration, and it is conducted the theoretical and experimental influence study of ground effect on the flow field of the rocket motor tail nozzle. The 3–D numerical simulation of the rocket motor tail nozzle outer flow field was conducted for different conditions using FLUENT calculation software. It analyzed the influence of ground effect on the flow field characteristics of the motor tail nozzle when a single rocket and two rockets are working. For the short-track rocket sled power system with large load and high acceleration studied in this paper, both the influence of ground effect and the interaction between the two nozzles which appeared at 1.5ms, was more obvious at 2~3ms, and decreased at 5~20ms, finally, a stable tail flow field is formed. For rocket sled power system, the nozzle outlet diameter is 275mm, the distance between the axis and the ground is not less than 472mm, and the distance between the axis of double nozzles is not less than 680mm. After the rocket sled move for 20ms, the effect of the ground and the interaction between the double rocket motors become very small.

* 收稿日期: 2020-09-15; 修订日期: 2020-10-31。

作者简介:周柏航,博士生,研究领域为固体火箭发动机流场特性分析。E-mail: 591513556@qq.com

通讯作者:王浩,博士,研究员,研究领域为兵器科学与技术。E-mail: wanghao@njust.edu.cn

引用格式:周柏航,王浩,阮文俊,等.地面效应对火箭橇发动机尾喷管流场特性的影响研究[J].推进技术,2021,42
(6):1380-1386. (ZHOU Bai-hang, WANG Hao, RUAN Wen-jun, et al. Influence of Ground Effect on Flow Field Characteristics of Rocket Skid Motor Tail Nozzle[J]. Journal of Propulsion Technology, 2021, 42(6):1380-1386.)

1 引 言

地面效应虽然对火箭发动机的推力影响不大, 但尾部流场变化对撬车的稳定性将产生显著的影 响,特别是大载荷高加速短程火箭撬所使用的发 动机通常具有较大的燃气射流,发射时地面反射 形成的流场不稳定和地面的反作用力,将使得撬 车产生震荡,撬靴"削轨"现象时有发生。为了尽 量避免震荡的影响,需对火箭橇内弹道和火箭橇动 力系统的外流场特性进行研究。本文研究的火箭 发动机是采用阶梯多根装药的形式,为了增加推 进剂的质量比和燃气生成速率,提高火箭发动机 的做功效率^[1],实现大载荷高加速行程短的试验 要求。

国内外对于火箭橇内弹道、火箭发动机外流场 及地面效应特性的研究,大多以试验特性研究为 主^[2-3]和火箭发动机内弹道点火特性研究为主^[4-7],以 及尾流场数值仿真为主^[8-10]。孟亮飞等^[11]运用FLU-ENT软件对阶梯装药固体火箭发动机点火内流场进 行了数值模拟,得到了固体火箭发动机点火过程中 前后燃烧室的压力分布。张俊等^[12]研究了高速燃气 射流的流场分布规律,重点分析了喷管出口附件的 射流速度、压强及温度沿轴向及径向的变化规律。 张传侠等^[13]针对强地效环境下超声速有翼火箭橇侧 翼气动特性变化情况,对火箭橇侧翼气动特性开展 研究。邹伟红^[14]对火箭橇的空气动力特性进行了 研究。王明清^[15]对火箭橇多喷管流场的相互影响作 用进行了研究。

本文采用了基于阶梯多根装药火箭发动机的火 箭橇零维内弹道计算模型,根据火箭橇内弹道计算 结果,计算压强-时间曲线作为压强入口边界条件, 计算马赫数-时间曲线作为远场压强出口马赫数边 界条件,对火箭橇动力系统的试验过程进行数值模 拟。针对地面效应对火箭发动机尾喷管流场的影响, 以及双枚火箭工作时,尾喷管流场的相互作用进行了 研究,为火箭撬工程应用提供有价值的参考,并为后 续做火箭撬推力试验以及推力影响研究作铺垫。

2 火箭发动机内弹道计算模型

2.1 基本假设

本文采用了火箭发动机零维内弹道模型,其基本假设如下^[16]:

(1)假定火药的燃烧服从几何燃烧定律和指数 燃速定律。

(2) 假定火药的燃烧和燃气流出拉瓦尔喷管是 在平均压力条件下进行的。

(3)假定点火药是瞬时燃完,并在该瞬间,点火 药气体冲破点火具流入火箭发动燃烧室,并均匀分 布于燃烧室内,此时燃烧室内压力为点火压力。

(4)在整个燃烧过程中,与火药性质有关的特征 量保持不变,燃气为组分不变的高温气体。

(5)火箭发动机腔体的散热通过适当减小火药 的火药力来修正。

(6)喷管内的流动为一维等熵定常流。

2.2 数学模型

考虑侵蚀效应的燃速方程

$$\frac{\mathrm{d}z_i}{\mathrm{d}t} = \frac{a\bar{\varepsilon}_i}{e_{1,i}}\bar{p}^n \tag{1}$$

式中 $\bar{\varepsilon}_i$ 是文献[17]中测得双铅-2火药的平均侵 蚀比, z_i 是第i截装药的相对已燃厚度,a是燃速系数, n是燃速指数, \bar{p} 是火箭发动机燃烧室内平均压力,t是时间, $e_{1,i}$ 是药柱弧厚。

药柱形状函数

$$\frac{\mathrm{d}\psi_i}{\mathrm{d}t} = \frac{\pi\rho_{\mathrm{p}}e_{1,i}(D_i + d_i)H_iN_i}{\omega_i}\frac{\mathrm{d}z_i}{\mathrm{d}t}$$
(2)

式中 ψ_i 是第i截装药的已燃百分比; π 是圆周率; ρ_p 是药柱固体密度; D_i , d_i , H_i , N_i 是管状药柱外径、内 径、长和根数; ω_i 是第i截装药质量。

流量方程

$$\frac{\mathrm{d}\boldsymbol{\eta}}{\mathrm{d}t} = \begin{cases} \frac{\boldsymbol{\phi}_{\mathrm{m}}A_{1}\bar{p}}{\boldsymbol{\omega}_{1}\sqrt{f\tau}} \left\{ \left[\left(\frac{p_{\mathrm{a}}}{\bar{p}}\right)^{\frac{2}{k}} - \left(\frac{p_{\mathrm{a}}}{\bar{p}}\right)^{\frac{k+1}{k}} \right] \frac{2k}{k-1} \right\}^{\frac{1}{2}}, & \frac{p_{\mathrm{a}}}{\bar{p}} > \left(\frac{2}{k+1}\right)^{\frac{k}{k-1}} \\ \frac{\boldsymbol{\phi}_{\mathrm{m}}A_{1}\bar{p}}{\boldsymbol{\omega}_{1}\sqrt{f\tau}} \left(\frac{2}{k+1}\right)^{\frac{k+1}{2(k-1)}} \sqrt{k}, & \frac{p_{\mathrm{a}}}{\bar{p}} \le \left(\frac{2}{k+1}\right)^{\frac{k}{k-1}} \end{cases}$$
(3)

式中 η 是相对流量, ϕ_m 是质量流率损失系数, A_t 是喷喉面积, ω_1 是第一截装药质量,f是主装药火药 力, τ 是燃烧室内平均相对温度, p_a 是环境压力,k是 比热比。

能量方程

$$\frac{\mathrm{d}\tau}{\mathrm{d}t} = \frac{1}{\underbrace{\sum(\omega_i\psi_i)}{\omega_1} - \eta} \left[(1-\tau) \sum \frac{\omega_i}{\omega_1} \frac{\mathrm{d}\psi_i}{\mathrm{d}t} - \theta\tau \frac{\mathrm{d}\eta}{\mathrm{d}t} \right] (4)$$

式中 $\tau = T/T_0$ 是平均相对温度, $\theta = k - 1$ 。 燃气的状态方程

$$\frac{\mathrm{d}\bar{p}}{\mathrm{d}t} \left[V_0 - \frac{\sum \omega_i (1 - \psi_i)}{\rho_p} - \alpha \left(\sum \omega_i \psi_i - \omega_1 \eta \right) - \alpha_0 \omega_0 \right] = f\left[\left(\sum \omega_i \psi_i - \omega_1 \eta + \frac{f_0}{f_i} \omega_0 \right) \frac{\mathrm{d}\tau}{\mathrm{d}t} + \left(\sum \omega_i \frac{\mathrm{d}\psi_i}{\mathrm{d}t} - \omega_1 \frac{\mathrm{d}\eta}{\mathrm{d}t} \right) \tau \right] - \bar{p}\left[\sum \frac{\omega_i}{\rho_p} \frac{\mathrm{d}\psi_i}{\mathrm{d}t} - \alpha \left(\sum \omega_i \frac{\mathrm{d}\psi_i}{\mathrm{d}t} - \omega_1 \frac{\mathrm{d}\eta}{\mathrm{d}t} \right) \right]$$
(5)

式中 V_0 是燃烧室容积, α 是主装药燃气余容, α_0 是点火药燃气余容, ω_0 是点火药质量, f_0 是点火药火 药力。

火箭发动机推力方程

$$F_{t} = C_{F}\bar{p}A_{t}$$
(6)
$$C_{F} = k\left(\frac{2}{k+1}\right)^{\frac{k+1}{2(k-1)}} \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{k-1}} \sqrt{1 - \left(\frac{p_{e}}{\bar{p}}\right)^{\frac{k-1}{k}}} + K_{\frac{2}{m}}\left(\frac{p_{e}}{\bar{p}} - \frac{p_{a}}{\bar{p}}\right)$$
(7)

$$K_{,\pm}^{2} = \frac{\left(\frac{2}{k+1}\right)^{\frac{1}{k-1}} \sqrt{\frac{k-1}{k+1}}}{\sqrt{\left(p_{e}/\bar{p}\right)^{\frac{2}{k}} - \left(p_{e}/\bar{p}\right)^{\frac{k+1}{k}}}}$$
(8)

式中*F*₁是火箭推力,*p*_e是喷管出口压力,*K*_a,是轴向喷管扩张比,*C*_F是推力系数。

火箭发动机阻力方程

$$F_{\rm d} = \frac{1}{2} C_{\rm d} A \rho_{\rm a} v^2 \tag{9}$$

$$F_{g} = \mu g \left(M - N_{r} \sum \omega_{i} \psi_{i} \right)$$
 (10)

式中 F_{a} 是空气阻力, C_{a} 是空气阻力系数,A是迎 风面积, ρ_{a} 为空气密度,v为橇车速度, F_{g} 是摩擦阻力, μ 为摩擦阻力系数,g为重力加速度,M初始火箭橇总 质量, $\sum \omega_{i}\psi_{i}$ 是每个火箭已燃火药总质量, N_{r} 是火箭 数量。

火箭橇运动方程

$$\frac{\mathrm{d}v}{\mathrm{d}t} = \frac{N_{\mathrm{r}}F_{\mathrm{t}} - F_{\mathrm{d}} - F_{\mathrm{g}}}{M - N_{\mathrm{r}}\sum\omega_{i}\psi_{i}}$$
(11)

$$\frac{\mathrm{d}l}{\mathrm{d}t} = v \tag{12}$$

式中1是橇车行程。

2.3 计算结果分析

根据上述数学模型,采用4阶龙格-库塔法编写 了计算程序,并按照火箭橇单发动机试验中的实际 参数进行内弹道计算。试验现场布置示意图如图1 所示,试验现场图如图2所示,计算得出压强-时间曲 线如图3所示,马赫数-时间曲线如图4所示,速度-行程曲线计算结果与试验结果对比如图5所示。









试验数据的速度与行程的曲线与理论曲线在 60m之前吻合得很好,在60m之后理论速度继续增加,增加到149m/s最大速度,而试验测量速度到 139m/s,理论计算比试验数据高了7.2%,在允许的误 差范围之内,验证了该模型的准确性,为计算结果压 强-时间曲线作为火箭橇动力系统数值模拟的初始 条件提供理论依据。



Fig. 4 Computing Mach-time curve



Fig. 5 Velocity-distance curve between computing results and experimental results

3 数值计算模型

3.1 网格划分

计算区域包括全部喷管、燃烧室的部分区域、喷 管上游和喷管下游。运用ICEM进行网格划分,整个 流场计算区域均为结构网格。建立了单喷管无地面 (图6)、单喷管有地面(图7)、双喷管有地面(图8)三 种三维外流场模型,有地面模型喷管轴线距离地面 472mm,双喷管模型两个喷管轴线距离680mm,在喷 管上游轴向方向上的距离大于5倍喷管出口直径,在 喷管下游轴向方向上的距离大于20倍喷管出口直 径,径向方向上大于10倍喷管出口直径,避免扰动波 来不及耗散而作用于出口边界。三种模型最终划分 六面体网格数量分别约为493万、344万、720万。

3.2 初始及边界条件

在软件 FLUENT 中进行流场模型计算,选择三维 基于压力瞬态求解器,流动问题为可压缩流动,湍流 模型选择 k- c 两方程结合 Realizable k- c 的湍流模 型^[18]。计算域中,流场初始化压力为 101325Pa,温度 为 300K。边界条件的设定见图 6,7,8 所示的指示, 燃烧室的部分区域入口设为压强入口条件,由火箭 橇內弹道计算得压强-时间曲线为压强入口边界条



Fig. 6 Single nozzle without ground grid structure



Fig. 7 Single nozzle with ground grid structure



Fig. 8 Double nozzle with ground grid structure

件。喷管下游出口设为压强出口条件,压力为 101325Pa,温度为300K。喷管上游和侧向出口设为 远场压强出口条件,压力为101325Pa,温度为300K。 图4的马赫数-时间曲线为单喷管火箭橇远场压强出 口条件的马赫数边界条件,方向与喷管轴线相同,相 当于加载一个与火箭橇运动方向相反速度相同的气 流来抵消计算过程火箭橇的运动,这样处理可以方 便简化计算。根据火箭橇的运动计算得双喷管火箭 橇马赫数是同一时刻单喷管火箭橇马赫数的1.48 倍,由单喷管火箭橇马赫数-时间曲线得双喷管火箭 橇马赫数-时间曲线,以上述相同方式加载到双喷管 模型远场压强出口。其余的边界条件为壁面边界 条件。

4 数值计算结果分析

4.1 流场计算结果

图 9 为单喷管无地面不同时刻的速度云图,截面 过喷管轴线。图 10 为单喷管有地面不同时刻的速度 云图,截面过喷管轴线垂直于地面。图 11 为双喷管 有地面不同时刻的速度云图,截面过其中一个喷管 轴线垂直于地面和过两个喷管轴线平行于地面。为 了保持不同条件下各个时刻速度云图上的刻度一 致,速度全部设定在 0~2km/s。

由图9与图10对比,在1ms之前地面对燃气流场的影响较小,波阵面几乎呈圆形。在1.5ms时,地面影响开始显现出来。在2ms时,燃气射流遇到地面发生反射,与从喷管出来的新的燃气射流相互作用,影

响效果逐步明显。在 3ms时,随着波阵面的传播与扩 大,形成了非常明显的涡流,火箭发动机尾流场呈现 了非对称结构。在 5ms时,随着从喷管喷出的燃气射 流趋于稳定,只有尾流向周围扩散的燃气射流才会 受到地面作用比较明显,大多向后高速流动的燃气 射流受地面作用的影响较小。在 10ms和 20ms时,地 面对向周围扩散的燃气射流有一些影响。随着工作 时间的推移,形成了带有明显马赫盘的稳定尾流场, 之后地面对火箭发动机尾流场影响非常小。说明喷 管出口直径是 275mm的火箭发动机在喷管轴线距地 面 472mm 的火箭橇上,火箭发动机工作 1~5ms 时地 面效应对火箭橇的作用比较明显,在 5~20ms 时地面 效应开始减弱,在形成了带有明显马赫盘的稳定尾 流场之后的大多工作时间时,地面对火箭橇影响非



Fig. 9 Velocity contour of single nozzle without ground at different times



Fig. 10 Velocity contour of single nozzle with ground at different times



Fig. 11 Velocity contour of double nozzle with ground at different times

常小。

由图 10 与图 11 对比,在 1ms之前双喷管相互之间的影响较小,波阵面几乎呈圆形。在 1.5ms时,随着地面的影响效果开始明显,双喷管之间的影响也开始显现出来。在 2~3ms的过程中形成了明显的偏向双喷管两侧涡流。在 5~20ms,双喷管尾流场的相互作用主要是流出喷管之后向周围扩散的燃气射流,大多向后高速流动的燃气射流相互作用不再明显。在形成了带有明显马赫盘的稳定尾流场之后,双喷管之间的相互影响非常小。说明喷管出口直径是 275mm的火箭发动机, 工作在 1~5ms时, 双发动机喷管尾流场机, 工作在 1~5ms时, 和互影响变小, 在形成了带有明显马赫盘的稳定尾流场之后, 双发动机喷管尾流场相互影响非常小。

4.2 计算结果与试验结果对比

图 12 为单喷管有地面速度云图与试验高速摄像 对比图。由图可以看出,在 1ms时,地面对外流场影 响比较小,计算结果与试验的轮廓吻合度很好;在 2ms时,地面效应开始显现出来,由于速度比较低外 流场波阵面不是很明显,只能看到中心区域的火焰 形状,所以试验比计算结果燃气射流短一些;在 3ms 时形成涡流,在试验结果中可以观察到涡流的存在, 火焰区域的长度与计算的一致性很好,在 5ms时,随 着从喷管喷出的燃气射流趋于稳定,涡流逐渐不明 显,火焰区域的宽度和长度与计算的一致性很好;在 稳定流时初始段部分的边界射流清晰可见,过渡段 部分射流边界层逐渐模糊,混合区部分是高温气体 呈火焰状。计算结果与试验结果对比具有较好的一 致性,证明了计算模型和结果的准确性以及试验的 可行性。





5 结 论

本文建立了三种不同条件下的火箭发动机外流 场数值模型,对比分析了地面对火箭发动机的影响 和双火箭发动机之间的相互影响,得到以下结论:

(1)根据单喷管有地面的稳定流速度云图与试

验高速摄像对比图可以看出,计算结果的每一段区 域与试验结果的吻合度很好,证明了计算模型和结 果的准确性。说明该计算方法和模型可应用在类似 火箭橇动力系统的仿真计算中。

(2)喷管出口直径是 275mm 的火箭发动机在喷 管轴线距地面不小于 472mm 的火箭橇上,地面效应 对火箭橇的影响比较小。

(3)喷管出口直径是275mm的火箭发动机,喷管 轴线距离不小于680mm的双火箭发动机,火箭发动 机之间的相互作用影响比较小。

后续需要改进和优化试验测试系统,对火箭撬 试验进行推力测试,并开展地面效应对推力的影响 研究。

致 谢:感谢南京理工大学能源与动力工程学院 801 教 研室的老师与同学们对本试验的前期准备和具体测试, 感谢哈尔滨建成集团有限公司(兵器工业集团航空弹药 研究院)及其附属靶场人员对试验部件的加工和试验的 顺利完成给予帮助与支持。

参考文献

- [1] 王 栋,封 峰,陈 军.固体火箭发动机基础[M].
 北京:北京理工大学出版社,2016.
- [2] Yumusak M. Analysis and Design Optimization of Solid Rocket Motors in Viscous Flows [J]. Computers & Fluids, 2013, 75: 22-34.
- [3] Andrew J L, Montgometry C H, Anthony N P. Computational Aerodynamics Analysis of the Flow Field about a Hypervelocity Test Sled [C]. Reno: 41st Aerospace Science Meeting and Exhibit, 2003.
- [4] Tahsini A M. Ignition Transient Simulation in Solid Propellant Rocket Motors[R]. AIAA 2007-1419.
- [5] Sanalkumar V R, Raghunandan B N. Ignition Transient of Dual-Thrust Solid Propellant Rocket Motors-A Review
 [R]. AIAA 2012-4043.
- [6] Favini B, Zaghi S, Serraglia F. 3D Numerical Simula-

tion of Ignition Transient in SRM[R]. AIAA 2006-4956.

- [7] 刘 赟,王 浩,陶如意,等.点火过程对小型固体 火箭发动机内弹道影响[J].含能材料,2013,21(1): 75-79.
- [8] 莫 展,白涛涛,郭颜红.带燃气能的固体火箭发动机 尾流仿 真[J].弹箭 与制导学报,2011,31(2): 120-122.
- [9] 李 军,曹从咏,徐 强.固体火箭发动机羽流场特性的数值研究[J].弹箭与制导学报,2003,23(2): 307-310.
- [10] 王松涛,冯国泰,王仲奇,等.尾喷管内部及其射流 流场的数值模拟[J]. 推进技术,2000,21(3):53-55.
 (WANG Song-tao, FENG Guo-tai, WANG Zhong-qi, et al. Numerical Simulation of Performeance and Jet Flowfield of the Nozzle[J]. Journal of Propulsion Technology, 2000, 21(3): 53-55.)
- [11] 孟亮飞,田发林,周长省.阶梯装药固体火箭发动机 点火内流场特性研究[J]. 弹箭与制导学报,2010,30
 (5):127-130.
- [12] 张 俊,田中旭,高天宇,等.固体火箭发动机尾流场数值模拟[J].弹箭与制导学报,2018,38(6): 15-18.
- [13] 张传侠,吕水燕,谢波涛,等.强地效环境下有翼火 箭橇侧翼气动特性研究[J]. 兵器装备工程学报, 2018,39(9):89-92.
- [14] 邹伟红.火箭滑橇空气动力的数值模拟[D].南京:南京理工大学,2008.
- [15] 王明清.基于固体火箭发动机的火箭橇动力系统研究 [D].南京:南京理工大学,2017.
- [16] 方丁酉,张为华,杨 涛.固体火箭发动机内弹道学[M].长沙:国防科技大学出版社,1997.
- [17] 吕兆华,郑 亚,方同安.固体推进剂侵蚀燃烧的实验研究-双铅-2火药侵蚀特性的测定[J]. 兵工学报弹箭分册, 1981, 3(8): 72-82.
- [18] 闫 超.计算流体力学方法及应用[M].北京:北京 航空航天大学出版社,2006.

(编辑:张 贺)