基于累积损伤模型的NEPE推进剂温度 及率相关破坏准则研究^{*}

韩 龙1,陈 雄1,赵亚楠2,许进升1,周长省1

(1. 南京理工大学 机械工程学院, 江苏南京 210094;2. 中航工业集团沈阳发动机设计研究所, 辽宁 沈阳 110015)

摘 要:建立考虑温度及应变率因素的适用于粘弹性固体推进剂的破坏准则,通过对NEPE复合推 进剂试件在6组不同环境温度(-50~50℃)下进行了5组不同拉伸速率(1~500mm/min)的等速率拉 伸破坏试验,结合试验数据获取损伤模型参数,建立了考虑温度及应变率因素的基于累积损伤的结构强 度准则。并利用建立的损伤模型来预测推进剂试件在选定温度(20℃,-50℃)及应变率条件下(20mm/ min,200mm/min)的破坏情况,预测结果与试验数值吻合较好,说明该损伤模型能够较好地描述NEPE 推进剂材料的破坏过程,可在一定温度(-50~50℃)及应变率(1~500mm/min)范围内作为一种普遍 适用的推进剂破坏准则。

关键词: NEPE 推进剂; 损伤模型; 强度准则; 单轴拉伸 中图分类号: V435.12 文献标识码: A 文章编号: 1001-4055 (2015) 12-1895-06 DOI: 10.13675/j. cnki. tjjs. 2015. 12. 020

Rate and Temperature Dependent Strength Criterion Based on Accumulative Damage for NEPE Propellant

HAN Long¹, CHEN Xiong¹, ZHAO Ya-nan², XU Jin-sheng¹, ZHOU Chang-sheng¹

(1.School of Mechanics Engineering, Nanjing University of Science and Technology, Nanjing 210094, China;2.Shenyang Aero Engine Research Institute of AVIC, Shenyang 110015, China)

Abstract: In order to establish a practicable strength criterion which is capable of considering the rate and temperature factors for composite propellant, a cumulative damage model was employed to describe the damage evolution of the propellant and the damage parameters were calibrated based on tensile tests at five constant rates $(1 \sim 500 \text{mm/min})$ under six environment temperature $(-50 \sim 50^{\circ}\text{C})$ for NEPE propellant. Then, the relationship between damage parameters, strain rates and temperature was curve fitted by the exponential function. Two additional tensile tests (20°C 200mm/min, -50°C 20mm/min) were conducted to verify the accuracy of the established strength criterion. The results show that strength criterion based on cumulative damage model is appropriate for the viscoelastic propellant within a certain range of temperature (-50 ~ 50°C) and constant crosshead speed (1 ~ 500mm/min).

Key words: NEPE propellant; Cumulative damage model; Strength criterion; Uniaxial tensile tests

1 引 言

固体推进剂作为固体火箭发动机的动力供给者 和载荷承载者,其结构完整性直接决定着整个火箭 系统及其作战平台的安全性。随着火箭武器远程化 战术性能要求的提高,对火箭发动机的性能提出了 新的要求。推进剂含能量、发动机长径及装药模数 不断提升,能够实现较高装填系数的贴壁浇注火箭

 ^{*} 收稿日期: 2014-07-26;修订日期: 2014-09-15。
 基金项目: 江苏省自然科学青年基金(BK20140772)。
 作者简介: 韩 龙(1988—),男,博士生,研究领域为固体火箭发动机药柱结构完整性分析。E-mail: longh.gp@gmail.com

发动机得到广泛重视。为确保固体火箭发动机的安 全及性能可靠性,其装药结构的完整性必须给予充 分研究。有效的本构模型及准确适用的破坏准则是 药柱结构完整性分析的基础。固体火箭推进剂服役 期间,长期承受振动冲击及温度等载荷的作用,而药 柱破坏特性又与温度及载荷速率密切相关,同种推 进剂在不同温度及应变率下,会呈现出不同的破坏 特征,因此建立起温度及应变率相关的适用于固体 推进剂的破坏准则对于提高药柱结构完整性分析的 准确性及保障有较高安全系数需求的固体火箭发动 机的预期设计性能等方面具有重要意义。

目前国内在进行装药结构完整性分析时所用破 坏准则大多以适用于金属材料的最大主应力、主应 变及 Mises 准则为主, 于洋等^[1]在研究温度载荷下带 筋套管形装药结果完整性问题时,选用最大应变理 论作为判定药柱破坏的经验准则;隋欣等[2]在研究 NEPE 推进剂老化过程中其松弛模量的变化对药柱 结构完整性的影响时,发现由于 NEPE 良好的延展 性,药柱内部的应变值变化并不足以引起内部裂纹 的产生,而应力值却随时间有明显变化,从而选用最 大应力准则来判定药柱的破坏;丁彪等[3]在分析大长 径比固体火箭发动机旋转过程中的装药结构完整性 问题时同样选用最大Mises应力来判定药柱。但对 于复合粘弹性材料而言,由于其力学性能存在记忆 特性,其破坏特性不仅与当前应力及应变状态相关, 更取决于其整个应力应变历史过程,因而传统的破 坏准则不再适用于描述复合推进剂的破坏过程,无 法有效的指导工程装药结构设计。

不同性质的材料,有着不同的破坏形式和规 律。主要有脆性破坏和塑性破坏两种基本特征,对 于不同的破坏特征,描述其破坏规律的数学表达式 即破坏准则方程也不尽相同。众多学者针对不同材 料,提出了适用于描述所研究材料破坏规律的破坏 准则[4.5]。对于粘弹性材料而言,常用的应力破坏准 则除古典强度理论外,还有后来发展而来的 Hashin 准则、Tsai-Hill准则、Tsai-Wu准则、Bresler-Pister 和 Willam-Warnke 的 三 参 数 模 型、Ottosen 和 Hsieh-Ting-Chen的四参数模型、Podgorski和宋玉普的五参 数模型等破坏准则[6.7]。粘弹性材料的应变破坏准则 大多是由上述应力破坏准则转换而来,应用了 Hooke 定律等基本假定,得到的破坏准则存在一定偏差。 近年来,按能量原理建立起来的强度理论和破坏准 则也得到了一定发展,如最小能量原理[8]、应变能破 坏准则^[9]。上述破坏准则的研究,主要集中在复合材

料及岩土类材料,而针对固体推进剂的破坏准则研 究文献,尚不多见。

为了建立适用于推进剂的破坏准则,需预先选 取能够较好反应推进剂在受载过程中损伤如何演化 的损伤模型。国外较早使用以唯象学理论的观点研 究内部微观损伤在材料宏观力学性能上的表现,认 为材料在受载过程中,是一个损伤不断演化直至破 坏的过程,从而提出不同的损伤模型以描述不同材 料受载过程中的损伤演化方式^[10~13]。Bill和Laheru^[14] 认为材料在恒定载荷下损伤随时间线性变化,并对 复合推进剂进行了相关研究,提出了幂律形式的线 性累积损伤模型。Duncan^[15]利用累积损伤模型来预 示 HTPB 固体推进剂的损伤破坏。孟红磊^[16]基于累 积损伤模型,提出了适用于双基推进剂的强度破坏 准则,并对双基推进剂的破坏强度及时间进行了预 测。但目前对于推进剂损伤破坏的研究,均未能考 虑材料损伤形成及发展的率相关性和温度相关性。 本文拟以NEPE 推进剂为研究对象,通过试验研究, 建立包含应变率及温度项的累积损伤破坏准则,为 固体火箭 NEPE 推进剂装药结构的完整性分析计算 和装药结构设计提供必要的依据。

2 损伤模型

累积损伤模型最先应用于研究金属材料的疲劳 损伤,而这其中应用最广泛的是 Miner线性累积损伤 模型。假定在某一特定载荷下损伤为线性累加,在 特定应力水平下σ_i,材料的失效时间为t^{*},如果假设 材料经历了一系列应力水平σ_i,每次时间为Δt_i,如果 这时材料破坏,则式(1)成立

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{\Delta t_i}{t^*(\sigma_i)} = 1 \tag{1}$$

如果 Δt_i 足够小,该损伤过程可看作连续过程, 上式可转化为积分形式

$$\int_{0}^{t_{i}} \frac{\mathrm{d}t}{t^{*}(\sigma_{i}(t))} = 1$$
(2)

式中 $t^*(\sigma_i(t))$ 为在某一应力 σ_i 作用下材料蠕变 破坏时间; t_i (蠕变寿命)为在任意载荷作用 $\sigma(t)$ 下 材料的蠕变破坏时间。

损伤的演化和药柱的受载过程有密切关系,其 应力的作用过程即是一个损伤不断演化的过程。 Duncan在研究HTPB推进剂时提出了一种损伤模型, 该模型认为损伤由应力的作用历史所确定,并给出 了损伤演化模型如下^[15]

$$D(t) = \frac{1}{\lambda} \int_0^t \sigma(t)^\beta d\tau$$
 (3)

式中λ和β为材料损伤参数。材料在应力一开始 作用时,损伤即开始累积,且随着作用时间的延长, 损伤不断发展,直至材料破坏,当D(t)=0时,认为材 料没有任何损伤,当D(t)=1时,认为材料破坏。

λ,β由两组等速率拉伸(最低及最高应变率)试 验数据拟合得到。设最小应变率下,材料破坏时间 为 $t_t^{(1)}$,对应的应力加载历史为 $\sigma_1(t)$,同理,最大应变 率下,材料破坏时间为 $t_t^{(2)}$,对应加载历史为 $\sigma_2(t)$,代 入上述累积损伤方程中

$$D(t_{\rm f}^{(1)}) = \frac{1}{\lambda} \int_{0}^{t_{\rm f}^{(1)}} (\sigma_{\rm I}(t))^{\beta} dt = 1$$
(4)

$$D(t_{\rm f}^{(2)}) = \frac{1}{\lambda} \int_0^{t_{\rm f}^{(2)}} (\sigma_2(t))^{\beta} dt = 1$$
 (5)

为获取数值解,对应力函数 $\sigma_1(t)$ 和 $\sigma_2(t)$ 可选用 Saenz^[17]给出的通用函数表出

$$\sigma(t) = \frac{M_0 t}{1 + \left(\frac{M_0 t_f}{\sigma_f} - 2\right) \frac{t}{t_f} + \left(\frac{t}{t_f}\right)^2}$$
(6)

式中 M_0 为应力时间曲线初始斜率。为实现积分 变量无量纲化,及便于数值运算求解,设 X_1 = $t/t_1^{(1)}, X_2$ = $t/t_1^{(2)}$,代入式(4)和式(5),并将两式相减可得

$$\int_{0}^{1} \left(\boldsymbol{\sigma}_{1} \left(X_{1} t_{f}^{(0)} \right) \right)^{\beta} t_{f}^{(0)} \mathrm{d} X_{1} - \int_{0}^{1} \left(\boldsymbol{\sigma}_{2} \left(X_{2} t_{f}^{(2)} \right) \right)^{\beta} t_{f}^{(2)} \mathrm{d} X_{2} = 0 \quad (7)$$

应用 Matlab 数值积分及求根法即可求出参数λ 和β,进而得出累积损伤表达式。将给定的应力历史 代入至损伤模型,即可得出材料在受载过程中的损 伤演化,当模型数值等于1时,即认为材料发生破坏。

由上述方法确定的累积损伤模型,事实上,对两 个用于求解参数的极限应变率试验的损伤描述较为 准确,但对于中间及其他速率下损伤过程的描述较 差,以至于无法预测推进剂在不同加载条件下的推 进剂的破坏情况。另外,由于损伤模型不涉及温度 相关项,从而难以适用于不同环境温度下推进剂的 破坏预测。本文将对损伤演化模型进行改进,认为 损伤演化模型的一个损伤参数是关于应变率及温度 的函数,并通过实验数据拟合出该损伤参数与应变 率的及温度之间的关系表达。

3 实验研究

3.1 实验模型及方案

试验试件选用同一批次的 NEPE 浇铸推进剂坯料,参照标准 QJ924-85 切割加工成哑铃状试件,试件尺寸为 125×25×10mm,标距为 50mm,如图 1 所示。

实验夹具采用标准 QJ924-85 推荐的夹具。NEPE 单 轴拉伸试验在 QJ 系列电子万能试验机上进行, 配备 高低温控制箱,数据采集仪器等。选用 20kg量程的 S 型拉压传感器以获取试验过程中试件的力值变化, 同时通过 CCD 图像采集处理系统实时测量试件的应 变值。



Fig. 1 Specimen and clamp of tensile tests

选取 5 个不同的拉伸速率(500mm/min,100mm/ min,20mm/min,5mm/min,1mm/min)在 7 个选定环境 温度(-50℃,-35℃,-20℃,0℃,20℃,35℃,50℃)下, 对试件进行等速率拉伸,直至破坏,记录整个试验过 程中试件的应力应变随时间的变化,同组试验重复 5 次,取平均值为当组最终结果。其中-35~50℃试验 用于确定模型参数,-50℃用于验证所建立破坏准则 的准确性。另外,在常温下额外增加一组 200mm/min 的等速率拉伸试验,同样用于模型的验证。

图 2 为 20℃温度水平下, NEPE 推进剂在不同拉 伸速率下的应力响应。可以看出, NEPE 的力学性能 具有明显的应变率相关性, 拉伸速率越大, 对应应力 数值越高。图 3 给出了不同温度水平下, NEPE 在 100mm/min拉伸速率下的应力响应, 由图可知, NEPE 推进剂力学性能受外在温度的影响较大, 低温下材 料屈服应力大幅提高, 对于高温条件下, 材料由线性 区进入平台区较为平滑。



Fig. 2 Stress response of NEPE under different crosshead speed



Fig. 3 Stress response of NEPE under 100mm/min at different temperature

3.2 试验结果分析

选定 20℃下,将拉伸速率1,100,500mm/min下 推进剂试件的应力时间变化,以式(6)拟合,如图4所 示,散点表示试验获得的应力时间变化过程,实线为



Fig. 4 Fitting results of tensile tests by general function

依试验数据由通用函数(6)拟合得到的曲线,由图可见,拟合情况较好,说明该函数能够较好的描述 NEPE推进剂在等应变率拉伸下的应力响应。

通过上述拟合参数,代入到式(7),通过 Matlab 数值积分及求根法得到参数 β=13.736,λ的数值即可 通过式(4)或式(5)求取。对于 20℃下,对应于不同 的拉伸速率,λ的值由表(1)给出,将λ的值拟合成关 于应变率的函数形式,如图5所示,由λ值分布点可以 看出,λ值和应变率基本呈幂律关系,可由幂函数拟 合,拟合曲线如图5中实线所示,具体函数表达为

$$\lambda = a \times \dot{\varepsilon}^{b}$$

$$a = 0.000474, b = -0.36$$
(8)



Fig. 5 Value of λ under different strain rates at 20°C

假设β的数值不随温度变化而变化,而λ同时也 是温度的函数,与20℃处理方式一致,可以得到不同 温度,不同拉伸速率下的损伤参数λ的数值,如表1 所示。

 Table 1
 Value of λ under different strain rates at other temperature

temperature						
T/	C	0.00023/s	0.0017/s	0.00550/s	0.02658/s	0.16888/s
-3	5	70	58	45	38	27
-2	20	1.3	0.86	0.7	0.32	0.22
0)	0.11	0.045	0.031	0.02	0.008
2	0	0.0085	0.0044	0.0035	0.0014	7×10 ⁻⁴
3	5	0.006	0.0039	0.0013	5×10 ⁻⁴	3.8×10 ⁻⁴
5	0	0.005	0.0021	0.0008	4.12×10 ⁻⁴	3.6×10 ⁻⁴

将每个温度下,不同拉伸速率对应的λ值拟合为 应变率的函数,得到不同温度下λ值的拟合参数 a 和 b,如图 6 和 7 所示,由图中可以看出,参数 a 的对数值 与温度可由指数函数拟合,而参数 b 的数值与温度基 本呈线性关系,拟合结果如图中实线所示。

代入参数,即可得到考虑应变率及温度因素的λ

值的表达式为 $\lambda = 10^{(-4.566+2.077\times0.97^{T})} \times \dot{\varepsilon}^{(-0.0046T-0.32116)}$,代入 累积损伤模型即得 NEPE 推进剂的强度准则表述 如下

$$D(t) = 10^{(4.566 - 2.077 \times 0.97^{T})} \times \dot{\varepsilon}^{(0.00467 + 0.32116)} \int_{0}^{t} (\sigma(t))^{13.736} dt \le 1 \quad (9)$$



Fig. 6 Parameter a of λ under different temperature



Fig. 7 Parameter b of λ under different temperature

3.3 损伤模型验证

损伤方程的参数确定之后,利用得到的损伤模 型,并结合-50℃温度下 20mm/min 及常温下 200mm/ min等速率拉伸试验数据,利用数值积分,获得对应 的损伤演化曲线如图8、图9所示,图中点划线为由孟 红磊模型得出的损伤演化曲线,具体模型形式见文 献[16],由于孟红磊模型没有计及温度相关项,且推 进剂力学性能受温度影响较大,在低温下,试件破坏 时,由孟红磊模型得出的损伤数值远大于1,故图9中 未给出由孟红磊模型计算获取的损伤曲线。由图可 知,损伤在载荷作用初期,损伤演化很慢,损伤数值 接近0,随后伴随着时间的增长,应力的增大,损伤逐 渐发展,直至破坏,由于-50℃温度下,NEPE具有明 显的应力软化现象,导致损伤演化曲线存在一个由 较高的演化速率转向低演化速率的阶段,而常温下, NEPE应力时间曲线有较为明显的应力强化现象,对 应的损伤演化曲线随着损伤值的增大,损伤演化率 也不断增加。对于常温 200mm/min 拉伸试验,损伤 模型数值为1时,对应的破坏时间为26.7s,破坏应力 为0.534MPa,-50℃温度下20mm/min拉伸试验,损伤 模型数值为1时,对应的破坏时间为144.5s,破坏应 力为1.66MPa。选用破坏准则对应的破坏时间、强度 与实际试验数值的差值的绝对值与对应试验数值的 比作为验证所建立破坏准则的准确性指标

$$\varphi_1 = \frac{\left| \overline{t}_{\mathrm{f}} - t_{\mathrm{f}} \right|}{t_{\mathrm{f}}}, \quad \varphi_2 = \frac{\left| \overline{\sigma}_{\mathrm{f}} - \sigma_{\mathrm{f}} \right|}{\sigma_{\mathrm{f}}}$$

常温 200mm/min

$$\varphi_1^{(1)} = 2.6\%, \varphi_2^{(1)} = 0.53\%$$

-50°C,20mm/min



Fig. 8 Damage evolution curve of NEPE propellant at 200mm/min



Fig. 9 Damage evolution curve of NEPE propellant under 20mm/min at −50 ℃

由预测结果可以看出,损伤模型对常温下推进 剂的拉伸破坏预测较为准确,因引入了率相关参数, 对不同速率的预测结果较孟红磊的模型预测准确度 有较大提高。复合固体推进剂是在一定的环境温、 湿度条件下,经过混合、浇注和固化等工艺过程制造 而成的两相结构的复合材料。环境温、湿度、工艺温 度和时间,加料顺序等工艺因素对推进剂的最终性 能都有不同程度的影响。复合推进剂在单轴拉伸、 相同受载条件下,其最终力学性能存在较大散差,就 本文具体试验而言,同一试验条件下的5个试件,其 延伸率(破坏时间)最高相差可达25%之多。将一组 试验中5个试件的试验结果得出的5个破坏时间进 行平均处理,得到一条平均试验曲线,5个试件的破 坏时间与平均值相比较,差值最大的即可视为预测 值可容许的误差范围,本文实际处理得出低温下容 许误差范围为16%,故模型得出的预测值与实际平 均值误差12.2%在可接受范围之内。说明该损伤模 型可以很好的预测NEPE推进剂在不同速率及温度 下的损伤过程。模型在一定温度及应变率范围内, 具备描述NEPE推进剂损伤演化的能力,可作为一普 遍适用的强度准则来用于推进剂的破坏预测。

4 结 论

本文对 NEPE 复合推进剂考虑温度及应变率因素的破坏准则进行了研究,得到的主要结论如下:

(1) NEPE 推进剂作为典型的粘弹性材料,其力 学性能具有明显的率相关及温度相关性,其破坏不 仅与当前应力应变状态相关,更取决于整个加载历 史,故传统的强度准则不再适用于判定 NEPE 推进剂 的破坏情况。

(2)结合6个不同环境温度下,5个不同拉伸速率的单轴等速拉伸试验,得到损伤模型的两个损伤参数,并拟合为温度及应变率的函数,从而建立了考虑温度及应变率因素的改进型累积损伤模型。

(3)利用建立的损伤模型,得到常温下 200mm/ min 及-50℃下 20mm/min 等速率拉伸载荷下的损伤 演化曲线,得到预测破坏时间及破坏应力,并将预测 值与试验值相比较,差值在合理范围之内,说明本文 建立的考虑温度及应变率因素的基于累积损伤的强 度准则在一定的拉伸速率范围内(1~500mm/min) 及温度范围内(-50℃~50℃)对 NEPE 推进剂具有较 好的适用性,能够为固体推进剂装药结构完整性分 析方法、推进剂破坏研究、及推进剂非线性本构模型 建立提供一定依据。

参考文献:

- [1]于洋,王宁飞,张平.温度载荷下带筋套管形装药结构完整性分析[J].推进技术,2006,27(6):492-496.(YU Yang, WANG Ning-fei, ZHANG Ping. Structural Integrity Analysis for the Canular Solid Propellant Grains Subjected to Temperature Loading[J]. Journal of Propulsion Technology, 2006, 27(6):492-496.)
- [2] 隋 欣,万 谦,王宁飞,等.高温老化过程中推进 剂模量变化对药柱结构完整性的影响[J].推进技 术,2009,30(3):370-374. (SUI Xin, WAN Qian,

WANG Ning-fei, et al. Effects of Modulus Changes on the Structure Integrity of NEPE Propellants during High Temperature Aging[J]. *Journal of Propulsion Technolo*gy, 2009, 30(3): 370-374.)

- [3] 丁 彪,张春龙,邱 欣.大长径比固体火箭发动机 旋转发射过程装药结构完整性分析[J].北京理工大 学学报,2013,33(9):906-910.
- [4] 寇剑锋,徐 绯,郭家平,等. 黏聚力模型破坏准则 及其参数获取[J]. 机械强度, 2011, 33(5):714-718.
- [5] Chen Y, Jiang M Q, Wei Y J, et al. Failure Criterion for Metallic [J]. *Philosophical Magazine*, 2011, 91 (36): 4536-4554.
- [6] 宋玉普.多种混凝土材料的本构关系和破坏准则[M].北京:中国水利水电出版社,2002.
- [7] 陈 磊.复合材料结构宏、细观强度破坏分析[D].南 京:南京航空航天大学,2006.
- [8] 赵阳升,冯增朝,万志军.岩体动力破坏的最小能量 原理[J].岩石力学与工程学报,2003,22(11).
- [9] 谢和平,鞠 杨,黎立云.基于能量耗散与释放原理的岩石强度与整体破坏准则[J].岩石力学与工程学报,2005,24(17).
- [10] Alfredsson K S, Stigh U. Continuum Damage Mechanics Revised: Principle for Mechanical and Thermal Equivalence [J]. International Journal of Solids and Structures, 2004, 41: 4025-4045.
- [11] ZHANG W H, CAI Y Q. Continuum Damage Mechanics and Numerical Applications [M]. China: Zhejiang University Press, 2010.
- [12] Kim E H, Rim M S, Lee I, et al. Composite Damage Model Based on Continuum Damage Mechanics and Low Velocity Impact Analysis of Composite Plates [J]. Composite Structures, 2013, 95: 123-134.
- [13] Reis J M L, Coelho J L V, Mattos H S. A Continuum Damage Model for Glass/Epoxy Laminates in Tension
 [J]. Composites: Part B, 2013, 52: 114-119.
- [14] Laheru K L. Development of a Generalized Failure Criterion for Viscoelastic Materials[J]. Journal of Propulsion and Power, 1992, 8(4): 756-759.
- [15] Duncan E J S. A Nonlinear Viscoelastic Theory for Solid Rocket Propellants Based on a Cumulative Damage Approach[J]. Propellants, Explosives, Pyrotechnics, 1998, 23: 94-104.
- [16] 孟红磊,赵秀超,鞠玉涛,等.基于累积损伤的双基推进剂强度准则及实验[J].推进技术,2011,32(1):109-112. (MENG Hong-lei, ZHAO Xiu-chao, JU Yu-tao, et al. Strength Criterion Based on Accumulative Damage for Double-Base Propellant and Experiment[J]. Journal of Propulsion Technology, 2011, 32(1):109-112.)
- [17] Saenz I P. Discussion of Equation of the Stress-Strain Curve of Concrete [J]. Journal of the American Concrete Institute, 1964, 61(9): 1229-1235.

(编辑:张荣莉)